

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д. 210.018.01.
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОНСЕРВАТОРИЯ
ИМЕНИ Н. А. РИМСКОГО-КОРСАКОВА», МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ СТЕФАНОВИЧА ДМИТРИЯ ВЛАДИМИРОВИЧА
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 15. 05. 2017 № 13

О присуждении Стефановичу Дмитрию Владимировичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата искусствоведения. Диссертация «Композиторская школа Н. А. Римского-Корсакова в контексте развития русской духовной музыки» по специальности 17.00.02 – музыкальное искусство принята к защите 13.03. 2017, протокол № 11 диссертационным советом Д. 210.018.01 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н. А. Римского-Корсакова», Министерство культуры Российской Федерации, 190000, Санкт-Петербург, ул. Глинки, дом 2, утвержденного приказом Рособнадзора от 11 декабря 2009 года №2260-2827. По состоянию на 2015 г. Совет признан соответствующим Положению о совете, утвержденному приказом Минобрнауки России от 12.12.2011 №2817.

Соискатель Стефанович Дмитрий Владимирович, 1965 года рождения, в 1988 году окончил Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургская государственная консерватория (академия) имени Н. А. Римского-Корсакова» по специальности «Хоровое дирижирование».

В настоящее время работает в ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», доцент кафедры хорового дирижирования.

Диссертация выполнена на кафедре музыкального воспитания и образования ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», Министерство образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор искусствоведения, Гуревич Владимир Абрамович, профессор кафедры музыкального воспитания и образования Федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена».

Официальные оппоненты:

1. **Артемова Евгения Георгиевна** – доктор искусствоведения, доцент Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский городской педагогический университет», Института культуры и искусств. Профессор кафедры музыкального искусства.

2. **Дробышевская Надежда Семеновна** – кандидат искусствоведения, артистка хора СПб ГУК «Государственная академическая капелла Санкт-Петербурга»

Дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородская государственная консерватория им. М.И. Глинки»** в своем положительном отзыве, составленном кандидатом искусствоведения, доцентом кафедры истории музыки Придановой Е. В. и подписанном ректором, народным артистом России, профессором Э. Б. Фертельмейстером, указала, что «методология диссертации, сформированная на стыке аналитического, систематического, жанрово-стилистического и исторического методов исследования, позволяет автору решать поставленные в работе задачи. Диссертация представляет собой завершённое исследование, выводы которого раскрывают дальнейшие исследовательские перспективы. Весьма велика практическая значимость диссертации Стефановича Д.В. для обновления и расширения курса «Хоровая литература» в музыкальных учебных заведениях ...»

Соискатель имеет 16 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 9 работ общим объемом 4,9 п.л., из них 3 статьи в научных журналах, которые

включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций, рекомендованных ВАК РФ:

1. **Стефанович, Д. В.** Поиски «Новой духовности» в церковной музыке XIX века / Д. В. Стефанович // Научное мнение. — 2014. — № 7. — С. 105–109.(0,32 п.л.);
2. **Стефанович, Д.В.** Н. А. Римский-Корсаков и русская церковная музыка / Д.В.Стефанович // Научное мнение. — 2014. — № 8. — С. 103–107.(0,32 п.л.);
3. **Стефанович, Д. В.** Алексей Красностовский— русский композитор в изгнании / Д. В. Стефанович // Научное мнение. — 2014 — № 9. — С. 53–56.(0,28).

В данных работах Стефанович Д. В. поднимает важнейшие проблемы, связанные с генезисом русской церковной музыки, становлением композиторских школ в области церковного пения, ролью Н. А. Римского-Корсакова в создании современной церковной композиторской школы; выявляет новые персоналии и открывает неизвестные страницы русской духовной музыки.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: докт. иск., профессора, зав. каф. теории музыки Е. Б. Трембовельского (Воронежский государственный институт искусств), канд. иск.. доц., Э.А. Ван Домбург (Европейское Скрыбинское общество. Нидерланды), докт. иск., профессора, зав. каф. методики преподавания музыки и изобразительного искусства М. Л. Космовской (Курский государственный университет), канд. иск.. доц. каф. древнерусского певческого искусства Н. В. Мосягиной (Санкт-Петербургская консерватория им. Н.А. Римского-Корсакова), докт. иск., доц., проф. каф. истории музыки В. И. Ниловой (Петрозаводская государственная консерватория им. А.К. Глазунова), канд. пед. наук., доц. кафедры хорового дирижирования Института музыки, театра и хореографии Е.В. Пчелинцевой (Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена), канд. иск., муз. ред. П. Ю. Трубинов (UniversalEdition (Вена), EditionPeters (Лондон)), док. пед. наук., проф., зав. каф. фортепиано Д. В. Щирина (Санкт-Петербургский

государственный институт культуры), доц. каф. музыкально-прикладного искусства А. И. Микиты (Российская академия музыки имени Гнесиных), проф. Kurashiki Sakujo University (Япония), гл. ред. сайта «Церковный композитор».

Докт. иск., профессор кафедры музыкального искусства Института культуры и искусств Московского городского педагогического университета **Е. Г. Артемова** считает, что «ракурс исследования с позиции композиторской техники, выбранный Д. В. Стефановичем, впервые позволяет наиболее полно осветить роль Н. А. Римского-Корсакова в развитии стилистики русской церковной музыки конца XIX – начала XX века, исследовать духовное творчество его учеников и последователей и определить специфику его композиторской школы. Все это определяет *теоретическую значимость* диссертации. *Практическая ценность* труда заключается в том, что его результаты могут быть использованы в разнообразных учебных курсах для студентов образовательных учреждений соответствующего профиля, могут быть полезны практикам церковного пения – регентам и дирижерам».

Канд. иск., артистка хора СПб ГУК Государственной академической капеллы Санкт-Петербурга **Н. С. Дробышевская** делает вывод, что «одной из самых сильных сторон диссертации Д.В. Стефановича является «воскрешение» забытых, а подчас и совершенно неизвестных имен композиторов, внесших посильную лепту в формирование русской духовной музыки».

Докт. иск., проф., зав. кафедрой методики преподавания музыки и изобразительного искусства Курского государственного университета **М. Л. Космовская** констатирует: «Отмечая актуальность и научную новизну в разработке темы исследования <...> следует сделать безусловный вывод о том, что диссертация самостоятельна и глубока по мысли, становится новым словом в исследовании творческого наследия Н.А. Римского-Корсакова и его школы – одной из ярчайших страниц истории музыкальной культуры России с новой, не затрагиваемой ранее позиции – церковного музыкального искусства...».

Докт. иск., доц., профессор Петрозаводской государственной консерватория имени А.К. Глазунова **В. И. Нилова** отмечает, что «исследованию Стефановича

присущ актуальный для современной науки о музыке критический «ген». Он ощутим на всём пространстве диссертационного текста, но в отдельных случаях он наиболее очевиден. Несомненным достоинством работы является воссоздание целостной картины русской церковной музыки в её скрещеньях со светской музыкой, итальянской и немецкой в столице империи Петербурге».

Докт. иск., проф., зав. кафедрой теории и истории музыки Воронежского государственного института искусств **Е. В. Трёмбовельский** делает вывод, что «диссертация отличается последовательностью и аргументированностью изложения, в ней много нового. Особенно относительно группы композиторов «второго ряда», создававших церковные композиции как в рамках богослужебной практики, так и для концертного исполнения. Исследование содержит как аналитические, так и историко-эстетические компоненты, проистекающие из широкого общеисторического фона, охватывающего несколько столетий русской церковной музыки».

Докт. пед. наук, профессор, зав. каф., фортепиано Санкт-Петербургского государственного института культуры **Д. В. Щирин** отмечает: «Изыскания, которые произвел Д.В. Стефанович в целях выявления имен учеников Римского-Корсакова, писавших церковную музыку, заслуживают положительной оценки. Благодаря им были восстановлены имена композиторов – забытых или никак не связываемых со школой Римского-Корсакова. К неоспоримому достоинству работы стоит отнести раздел, посвященный/его/ иностранным ученикам...»

Доцент Российской академии музыки имени Гнесиных, профессор Kurashiki Sakuyo University (Япония) **А. И. Микита** отмечает: «важно, что автор диссертации является действующим практиком в церковно-певческой сфере и смог соединить теоретические постулаты с православной музыкальной практикой XXI века».

Канд. иск., доцент Санкт-Петербургской государственной консерватории имени Н. А. Римского-Корсакова **Н. В. Мосягина** констатирует: «Диссертация представляет собой первое комплексное исследование творчества композиторов-регентов и дополняет портрет Н. А. Римского-Корсакова как основателя профессиональной церковно-композиторской школы. Анализ композиторских приемов различных авторов, позволил <...> выявить общие черты не только между

творчеством композиторов, связанных с Н. А. Римским-Корсаковым, но и проследить связь музыкального языка нового времени с древнерусским певческим искусством. <...> В главах последовательно раскрываются различные стороны и наиболее важные аспекты изучения поставленной проблемы».

Канд. иск., доцент, председатель Европейского Скрябинского общества **Э. А. ван Домбург** считает, что «весьма ценным результатом исследования является публикация вновь выявленного списка имен церковных композиторов, учившихся в Придворной Певческой Капелле и писавших музыку в традициях школы Римского-Корсакова. Впервые рассматриваются иностранные ученики Римского-Корсакова, ставшие основателями национальных церковно-певческих школ своих стран в XX веке, теоретически обоснованы и систематизированы композиторские приемы, применяемые к духовной музыке и имеющие решающее значение в дальнейшем развитии этого направления...»

Канд. иск., **П. Ю. Трубинов**, музыкальный редактор издательств Universal Edition (Вена), Edition Peters (Лондон) отмечает: «Практическая ценность работы Д. В. Стефановича состоит в рассмотрении и раскрытии не только основной темы — роли Римского-Корсакова в модернизации церковно-певческого дела в России,— но и её контекста — московской и петербургской певческих школ, олицетворённых Синодальным хором и Придворной певческой капеллой».

Канд. пед. наук, доцент Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена **Е. В. Пчелинцева** считает, что «весьма важным является тот факт, что автором исследования найдены имена учеников Римского-Корсакова, творчество которых до сих пор не было должным образом исследовано».

Вопросы и замечания, свидетельствующие об актуальности исследования, содержатся в отзыве ведущей организации, в отзывах Е. Г. Артемовой, Н. С. Дробышевской, М. Л. Космовской, В. И. Ниловой, П. Ю. Трубинова, Э. А. ван Домбург, Е. В. Пчелинцевой.

В отзыве ведущей организации — **Нижегородской государственной консерватории имени М. И. Глинки** отмечается «отсутствие желательной для научного труда точности в указаниях дат и их обоснований в предлагаемых

периодизациях, в обращении с фамилиями композиторов <...> более тщательной логики переходов от одной проблемы к другой и выстраивания более точных причинно-следственных рядов.<...> более точного употребления терминологии (например, в упоминании о полистилистке в творчестве Н.Черепнина)»

В отзыве ведущей организации содержатся следующие вопросы:

1. В чем автор видит разницу между Concerto spirituale (духовным концертом) и партесным концертом, когда пишет о том, что «русский итальянский концерт синтезировал стили партесного концерта и Concerto spirituale»? (с.64). В другом месте автор в синонимичном духовному концерту смысле употребляет термин «мотет в неаполитанском стиле» (с.49).

2. Что понимается в диссертации под симфонизацией хорового письма?

Докт. иск. **Е. Г. Артемова** задает вопросы:

1. «Почему <...> сочинения главы школы – Н. А. Римского-Корсакова в наши дни востребованы на клиросе менее других авторов того времени, в т.ч. учеников Мастера, например, Е. С. Азеева, А. А. Копылова.

2. Можно ли кого-то из современных композиторов духовной музыки считать последователями школы Римского-Корсакова?»

Канд. иск. **Н. С. Дробышевская** делает следующие замечания:

1. В параграфе 2.1.3. второй главы «Ученики, коллеги и последователи Н. А. Римского-Корсакова» на стр. 93 диссертации есть фраза «Римский-Корсаков утверждал, что композиторские приемы, примененные им в капитальном труде Придворной Певческой Капеллы, универсальны для всех композиторов», однако сам труд не называется, хотя, на наш взгляд, это было бы уместно.

2. Говоря о судьбе творческого наследия А. К. Глазунова в параграфе 2.1.4. «Композиторы первой величины» второй главы диссертации на стр. 105 автор утверждает, что после 1917 года сочинение «Царь Иудейский» не исполнялось. Хотелось бы исправить эту неточность, так как музыка А. Глазунова к драме «Царь Иудейский» неоднократно исполнялась за последние годы силами Государственной академической певческой капеллы под руководством народного артиста СССР В.А.

Чернушенко в совместном проекте с Фондом Александринского театра. А еще ранее, в 1991 году, Геннадий Рождественский сделал запись этого сочинения силами Российского государственного симфонического оркестра и капеллы».

Докт. иск. **М. Л. Космовская** предлагает ответить на вопрос: «Как видит Д.В. Стефанович дальнейшие этапы начатой в кандидатской диссертации разработки темы профессиональных церковно-певческих школ?»

Докт. иск. **В. И. Нилова** задает вопрос: «Были ли кризисы в эволюции русской церковной музыки, если да, то чем они были вызваны?»

Канд. иск. **П. Ю. Трубинов** предлагает ответить на вопросы: «Как автор оценивает место, занимаемое школой Н. А. Римского-Корсакова в ряду других композиторских школ в жанре духовной музыки? Способствовала ли работа С. В. Смоленского в Синодальном училище и Придворной капелле сближению московской и петербургской школ или неприятие его в обоих заведениях, напротив, отодвинуло это сближение? Прослеживает ли автор параллели в развитии русской и западноевропейской духовной музыки? Насколько важную роль играла духовная музыка в творчестве самого Римского-Корсакова? Как запрет на духовную музыку в советское время отразился на эволюции школы? Каковы перспективы школы Римского-Корсакова в дальнейшем развитии русской духовной музыки?»

Канд. иск. **Э. А. ван Домбург** спрашивает: «Известно ли Вам, предпочтение какой из церковно-композиторских школ отдается сегодня в музыкальной практике зарубежной русской православной церкви? Какие художественные приемы находят продолжение в современной композиторской практике? Считаете ли вы, что последние и очень краткие духовные сочинения А.К. Глазунова также наследуют приемы Римского-Корсакова?»

Канд. пед. наук **Е. В. Пчелинцева** задает вопросы: «Какова роль русской духовной музыки в формировании музыкальной культуры не только студентов средних и высших музыкальных образовательных учреждений, но и нашей молодежи в целом?»

Несмотря на указанные замечания, во всех поступивших отзывах отмечается соответствие диссертации требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 242 от 24.09.2013 года, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается предложением председателя экспертной комиссии, доктора искусствоведения, профессора И. С. Федосеева и подтверждается их научными работами, близкими разрабатываемым проблемам данной диссертации: *Сиднева Т.Б.* Музыка как метафора Серебряного века // Вопросы культурологии. Москва, 2011 (0,9 п.л.); *Евдокимова А. А.* Церковное пение Сербии России: аспекты музыкально-языковой общности // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики 2015, №1 (51), ч.2 (0,5 п.л.); *Приданова Е.В.* «Познать суть Природы и Духа»: об одной идее музыкальной философии Ч.Айвза // Актуальные проблемы высшего музыкального образования. №4(25) 2012. *Левая Т.Н.* XXвек в зеркале русской музыки (20 п.л.). Санкт-Петербург: Издательство Н.И.Новикова, 2016. *Левая Т.Н.* «Весна священная» и метаморфозы русского скифства // Научный вестник Московской консерватории. № 1(20) (0,5 п.л.); *Левая Т.Н.* Контрасты жанра. Шостакович в очерках и исследованиях. Н.Новгород: Издательство Нижегородской государственной консерватории им. М. И. Глинки, 2013 (10 п.л.); *Сиднева Т.Б.* Искусство и религия в России на рубеже XIX-XX веков (метаморфозы вечного диалога) // Искусство XX диалог эпох и поколений. В 2-х т., т. 1. Н.Новгород, 1999 (1 п.л.); *Сиднева Т.Б.* музыкальная философия А. Н. Скрябина и православная христианская традиция // Секуляризационные процессы и христианская цивилизация. Материалы международной конференции. СПб: ГМИР, 1995 (0,1 п.л.); *Сиднева Т.Б.* Христос или Дионис? (Духовный облик А. Н. Скрябина с позиции христианской догматики) // Нижегородский скрябинский альманах. Нижний Новгород, 1995 (1,2 п.л.); *Сиднева Т.Б.* Религия в зеркале художественных исканий XX века // Диалог мировоззрений. Материалы международного симпозиума. Н.Новгород: ВВАГС, 1999 (0,4 п.л.); *Сиднева Т.Б.* Христианство как основание музыкального космоса А.

Н. Скрябина // Христианство в истории человечества. Третья международная ярмарка идей. Нижний Новгород: ННГАСУ, 2000 (0,3 п.л.); *Сиднева Т.Б.* у вопросу о постсимволизме в русской культуре начала XX века // Свое и чужое в европейской культурной традиции. Н.Новгород: Деком, 2000 (0,5 п.л.); *Сиднева Т.Б.* О «Реквиеме» Льва Панкратова // Лев Панкратов. Реквием. Н.Новгород: Гимфа, 2013 (0,5 п.л.); *Приданова Е.В.* Кантата Чарльза Айвза «Небесная страна» // Пути развития хорового искусства: сборник статей. Н.Новгород: ННГК им. М.И. Глинки, 2014 (0,6 п.л.).

Артемова, Е. Г.М. А. Гольтисон: судьба, деятельность, творчество / Е. Г. Артемова // Вестник Православного Свято-Тихоновского университета. – 2016. – № 5:3 (23). – С. 165-175. – 0,7 п.л. - (ВАК); *Артемова, Е. Г.* От классики к эксперименту / Е. Г. Артемова // Музыкальная академия. – № 3. – 2015. – С. 79-85. – 1 п.л. (ВАК); *Артемова, Е.Г.* Духовно-музыкальная культура Петербурга рубежа XIX-XX веков. М.: Перо, 2015. – 306 с.; *Артемова, Е.Г.* Научно-критическая мысль о духовной музыке в петербургских периодических изданиях рубежа XIX-XX веков// Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики, 2014. –№8(46). – С. 16-18 (ВАК); *Артемова, Е.Г.* Жанр и форма богослужебных песнопений в авторском творчестве Нового направления//Вестник славянских культур, 2013. –№1 (XXVII). – С.102-108 (ВАК); *Артемова, Е.Г.* Духовные песнопения Н.Н. Черепнина//Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение, 2013. – №12(38). –Ч.2. – С.13-15 (ВАК).

Дробышевская Н.С. "Итальянские «корни» русского вокала (из истории обучения певцов Придворной певческой капеллы)" // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. — № 7 (33), июль. — Ч. 1. С. 60-67. 1 п.л. (ВАК); *Дробышевская Н.С.* Исполнение Певческой капеллой Санкт- Петербурга музыки современных композиторов: вокальная специфика или специальная подготовка (к

проблеме исполнения современной хоровой музыки: из опыта работы Певческой капеллы Санкт-Петербурга). Мир науки, культуры и образования. – 2013. - № 2 (39) – С. 160-164. (1 п.л.) (ВАК); *Дробышевская Н.С.* Организация вокальной работы в Придворной певческой капелле (взгляд через фонды РГИА). Университетский научный журнал. – 2017. - № 28 (ВАК); *Дробышевская Н.С.* Певцы Придворной певческой капеллы на оперной сцене (традиция, идущая сквозь века). Научно-практический журнал «Вестник гуманитарного научного образования, - 2012. - №10 (24) С. 25-30. (0,8 п.л.); *Дробышевская Н.С.* Педагогическая деятельность певчих Придворной певческой капеллы (из истории старейшего русского хора). Проблемы филологии, культурологии и искусствоведения в свете современных исследований: сборник материалов 1-й международной научно-практической конференции. 30 апреля 2013. / НИЦ «Апробация» - Москва. Издательство Перо. – 2013. – С. 9-17. (0,8 п.л.)

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

Собрана и обобщена обширная историческая и фактологический материал о школе церковной композиции Н. А. Римского-Корсакова, его учениках и последователях в деле сочинения церковных песнопений.

Определено место школы Н.А.Римского-Корсакова в контексте развития русской многоголосной духовной музыки.

Сформулированы и проанализированы основные композиторские приемы, присущие духовным сочинениям Н.А.Римского-Корсакова, его учеников и последователей, прослежена их преемственность с музыкой предыдущих эпох и влияние на новые поколения отечественных и зарубежных авторов.

Выявлены противоречия и взаимосвязи петербургской и московской ветвей церковной музыки конца XIX – начала XX веков, прослежена диалектика их взаимодействия.

Классифицированы ученики и последователи Римского-Корсакова в области церковной композиции.

Введены в научный обиход имена неизвестных учеников Римского-Корсакова и описано творчество композиторов, чьи церковно-композиторские опыты малоизвестны.

Обозначены перспективы дальнейшего изучения творческого наследия композиторской школы Н. А. Римского-Корсакова в сфере церковной композиции.

В диссертации **использованы** разнообразные методы исследования: исторический, текстологический, музыкально-теоретический, источниковедческий и междисциплинарный.

Практическое значение полученных соискателем результатов заключается в том, что его результаты могут быть использованы в разнообразных учебных курсах для студентов образовательных учреждений соответствующего профиля, могут быть полезны практикам церковного пения – регентам и дирижерам. Методически конструктивны выводы и рекомендации автора в деле обновления и расширения курса «Хоровая литература» для дирижерских отделений музыкальных училищ и вузов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что диссертация **базируется** на фундаментальных трудах российских и зарубежных ученых (324 позиции из них 41 – на иностранных языках), **использован** обширный корпус документальных источников, рукописных автографов (26 позиций), **введены** малоизвестные и новые факты, **применены** современные методики сбора и обработки информации.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии автора в получении исходных данных для диссертационного труда, личном участии в апробации результатов исследования, обработке и интерпретации данных, выявленных и зафиксированных лично автором, подготовке основных публикаций по выполненной работе.

На заседании 15 мая 2017 года диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знания в соответствии с Постановлением правительства РФ

о порядке присуждения ученых степеней от 24 сентября 2013 года № 842 (п.9) и принял решение присудить Стефановичу Дмитрию Владимировичу ученую степень кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – музыкальное искусство.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 18 докторов искусствоведения по специальности 17.00.02 – музыкальное искусство, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени 17; против присуждения ученой степени 1; недействительных бюллетеней 0.

Председатель Совета по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук
при Санкт-Петербургской государственной консерватории
им. Н. А. Римского-Корсакова
докт. иск. проф., засл. деятель искусств РФ

В.В. СМИРНОВ

Ученый секретарь Совета по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук
при Санкт-Петербургской государственной консерватории
им. Н. А. Римского-Корсакова
докт. иск. проф., засл. работник культуры РФ



Т.А. ЗАЙЦЕВА